

**ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
ГЛАВНОЕ КОНТРОЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ
(ГЛАВКОНТРОЛЬ)**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания**

«31» мая 2018 г.

г. Москва

Заместитель начальника Управления контроля в сфере закупок – начальник отдела предварительного контроля Главного контрольного управления города Москвы **Родионова Ксения Андреевна** с участием защитника привлеченного к административной ответственности **Столяренко Валерия Николаевича** – Тузова Дмитрия Андреевича, рассмотрев на основании статьи 23.66 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) протокол об административном правонарушении в отношении **Столяренко Валерия Николаевича**, родившегося 22.06.1960 в г. Москва, зарегистрированного по адресу: город Москва, Свободный проспект, дом 9, корпус 4, квартира 485, работающего директором Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Жилищник района Северный», о совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Консультантом отдела предварительного контроля Управления контроля в сфере закупок Главного контрольного управления города Москвы **Хлебниковой К.А.** 22.05.2018 составлен протокол об административном правонарушении № 21-951/18.

Согласно протоколу от 22.05.2018 № 21-951/18, **Столяренко Валерий Николаевич**, являясь директором Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Жилищник района Северный», находясь на рабочем месте по адресу: город Москва, 9-я Северная линия, дом 23, корпус 3, 14.06.2017 совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, а именно: утвердил документацию о проведении открытого конкурса (реестровый номер закупки 0373200017517000543) с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Как следует из материалов дела, 22.06.2017 Государственным бюджетным учреждением города Москвы «Жилищник района Северный» (далее – Заказчик, Учреждение) на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещено извещение о проведении открытого конкурса на выполнение работ по созданию и актуализации паспортов объектов дорожного хозяйства и изготовлению паспортов благоустройства территории ГБУ «Жилищник района Северный» в 2017 году (номер извещения 0373200017517000543) (далее – Конкурс).

Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 1 199 413 рублей 68 коп.

Под открытым конкурсом в силу части 1 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе

извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Так, согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

Руководствуясь положениями части 5 статьи 53 Закона о контрактной системе, конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок (часть 4 статьи 32 Закона о контрактной системе).

Частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе предусмотрено, что порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Во исполнение указанной правовой нормы Правительство Российской Федерации постановлением от 28.11.2013 №1085 утвердило Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила), в соответствии с пунктом 10 которых в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Если в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В силу пункта 3 Правил под оценкой понимается процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

На основании изложенного, в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, документация о закупке должна содержать:

- предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям;

- зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (показателям критерия) в случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений;

- пропорциональную зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «квалификация участников закупки» (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка;

- инструкцию по заполнению заявки, позволяющую определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению участниками закупки для оценки конкурсной комиссией.

Из материалов настоящего дела следует, что Заказчиком при утверждении Конкурсной документации установлены следующие критерии оценки:

- Стоимостной критерий - «Цена контракта» с величиной значимости 60%;
- Нестоимостной критерий - «Квалификация участников закупки» с величиной значимости критерия 40%.

По нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки» Заказчиком установлены следующие показатели:

Наименование показателя:	Коэффициент значимости показателя:	Максимальное значение показателя:
«Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (далее – Показатель 1)	0,2	20 баллов
«Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» (далее – Показатель 2)	0,4	40 баллов
«Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг» (далее – Показатель 3)	0,2	20 баллов
«Деловая репутация участника закупки» (далее – Показатель 4)	0,2	20 баллов

При этом, пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев.

В указанном случае при оценке заявок (предложений) по таким показателям участникам закупки, сделавшим лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Таким образом, максимальное количество баллов, присваиваемое по каждому показателю, должно составлять 100.

Однако, как следует из Конкурсной документации, максимальное количество баллов по показателям нестоимостного критерия установлены Заказчиком следующим образом:

- по Показателю 1 – 20 баллов;
- по Показателю 2 – 40 баллов;
- по Показателю 3 – 20 баллов;
- по Показателю 4 – 20 баллов.

С учетом коэффициентов значимости показателей нестоимостного критерия оценки, установленных Заказчиком, при подсчете баллов участников закупки максимальное значение по показателям «Квалификация участников закупки» составит 28 баллов $((0,2 \times 20) + (0,4 \times 40) + (0,2 \times 20) + (0,2 \times 20))$, вместо 100 баллов, а оценка по критерию составит 11,2 % вместо 40 %, что противоречит требованиям пункта 11 Правил.

Таким образом, Конкурсная документация не содержит надлежащим образом установленный порядок оценки заявки на участие в Конкурсе, что нарушает требования пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, что в свою очередь образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Конкурсная документация утверждена 14.06.2017 приказом Учреждения № 51 «Решение о размещении заказа на право заключения контракта на выполнение работ по созданию и актуализации паспортов объектов дорожного хозяйства и изготовлению паспортов благоустройства территории ГБУ «Жилищник района Северный» в 2017 году», подписаны Заказчиком в лице директора Учреждения **Столяренко Валерия Николаевича**.

Пунктом 6 трудового договора от 11.12.2016 установлено, что руководитель является единоличным исполнительным органом Учреждения, осуществляющим руководство деятельностью последнего.

Кроме того, согласно пункту 2.6 должностной инструкции, утвержденной 09.01.2017 заместителем префекта Северо-Восточного административного округа города Москвы, руководитель Учреждения для осуществления руководства Учреждением обязан, в том числе, обеспечивать соблюдение законности в деятельности Учреждения.

Учитывая изложенное, **Столяренко Валерий Николаевич**, в силу возложенных на него полномочий, является должностным лицом Заказчика и несет административную ответственность в соответствии с требованиями статьи 2.4 КоАП РФ.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Таким образом, являясь уполномоченным должностным лицом Заказчика, **Столяренко Валерий Николаевич**, совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ – утверждение документации о проведении открытого конкурса с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Процессуальный порядок привлечения к ответственности был соблюден, права были разъяснены, что подтверждается подписями в протоколе об административном правонарушении, надлежащим извещением о времени и месте составления и рассмотрения протокола.

Обстоятельства совершения административного правонарушения **Столяренко Валерием Николаевичем**, несущим в соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП РФ административную ответственность как должностное лицо Заказчика, подтверждаются протоколом от 22.05.2018 № 21-951/18 об административном правонарушении, а также другими материалами по настоящему делу.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного **Столяренко Валерием Николаевичем** административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

При решении вопроса о назначении наказания физическому лицу, согласно статье 4.1 КоАП РФ, учитывается характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ или законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному делу обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность, не установлены.

На основании статей 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, заместитель начальника Управления контроля в сфере закупок – начальник отдела предварительного контроля Главного контрольного управления города Москвы

ПОСТАНОВИЛ:

Столяренко Валерия Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей с зачислением суммы штрафа на расчетный счет 40101810045250010041 в Главном управлении Банка России по Центральному федеральному округу г. Москва, ИНН 7701107851, КПП 770401001, Управление Федерального казначейства по городу Москве (Главконтроль л/сч 04732773000), КБК 77311633020028000140, ОКТМО 45374000, БИК 044525000.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления вышестоящему должностному лицу – начальнику Главного контрольного управления города Москвы, его заместителю или в районный суд города Москвы по месту совершения административного правонарушения.

По выбору заявителя жалоба может быть подана:

- непосредственно вышестоящему должностному лицу – начальнику Главного контрольного управления города Москвы, его заместителю, уполномоченным ее рассматривать, или в районный суд города Москвы по месту рассмотрения дела;

- через должностное лицо, которое вынесло настоящее постановление по делу, вышестоящему должностному лицу – начальнику Главного контрольного управления города Москвы, его заместителю, уполномоченным ее рассматривать, или в районный суд города Москвы по месту рассмотрения дела.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ установлено, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 60 дней

со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган должностное лицо, вынесшее постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В графе «Назначение платежа» платежного поручения должно быть указано: «Оплата административного штрафа по делу №21-951/18 за Ф.И.О.».

Об уплате штрафа необходимо уведомить Главконтроль путем направления платежного поручения на адрес электронной почты: [TsukanovSV@mos.ru](mailto:TjukanovSV@mos.ru).

Заместитель начальника Управления
контроля в сфере закупок – начальник
отдела предварительного контроля
Главного контрольного управления города Москвы



К.А.Родионова

Копию настоящего постановления получил(а)

«__» _____ 2018

Подпись

(Ф.И.О.)